

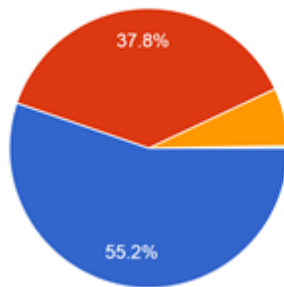
令和4年度県教頭会  
第44回研究大会アンケート

1 所属回答数

桑名市・桑名郡	31	いなべ市・員弁郡	18
三重郡	12	四日市市(小)	37
四日市市(中)	20	鈴鹿市	38
亀山市	14	津市北	13
津市中	24	津市南	18
伊賀市	28	名張市	18
度会郡	16	多気郡	10
伊勢市	19	松阪市	39
鳥羽市	11	志摩市	12
紀南	20	紀北	8

2 日程について

2 日程について  
402件の回答

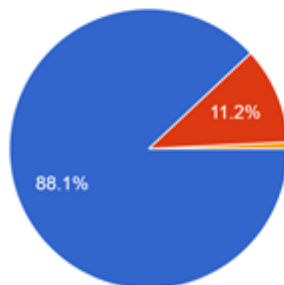


● よい  
● 概ねよい  
● やや悪い  
● 悪い

よい	224
概ねよい	154
やや悪い	27
悪い	

3 会場について

3 会場について  
402件の回答

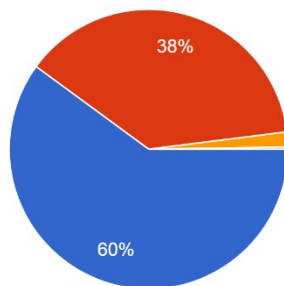


● よい  
● 概ねよい  
● やや悪い  
● 悪い

よい	357
概ねよい	46
やや悪い	3
悪い	2

## 4 開会行事について

### 4 開会行事について 403 件の回答

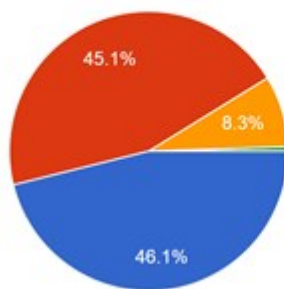


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	243
概ねよい	153
やや悪い	7
悪い	

## 5 記念講演について

### 5 記念講演について 399 件の回答



- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

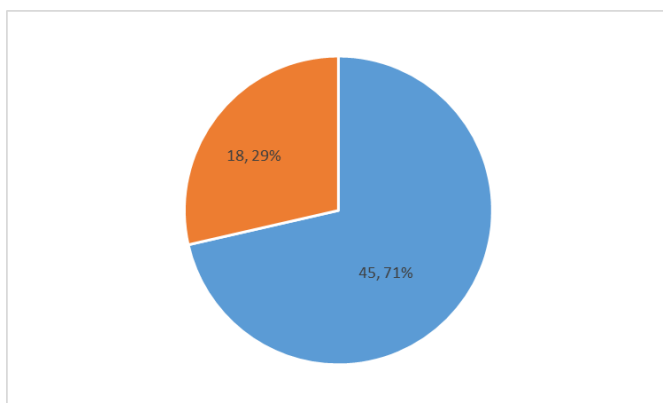
よい	187
概ねよい	181
やや悪い	33
悪い	2

## 6 分科会参加数

第1分科会	63	第2A分科会	71	第2B分科会	62
第3分科会	58	第4分科会	66	第5分科会	70

### 分科会 1 について

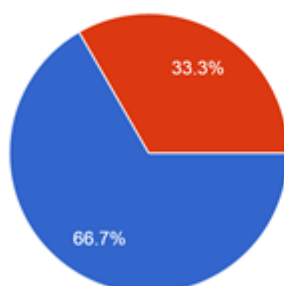
#### 6-3 第1分科会について 運営



よい	45
概ねよい	18
やや悪い	
悪い	

### 6-3 第1分科会について 内容

63件の回答



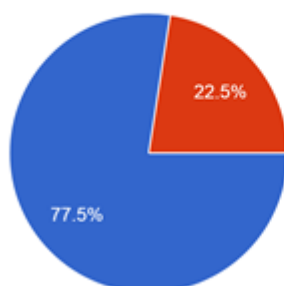
- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	42
概ねよい	41
やや悪い	
悪い	

### 分科会 2A について

#### 6-2 第2A分科会について 運営

71件の回答

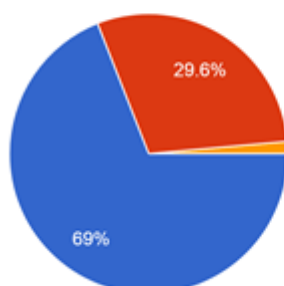


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	55
概ねよい	17
やや悪い	
悪い	

#### 6-3 第2A分科会について 内容

71件の回答

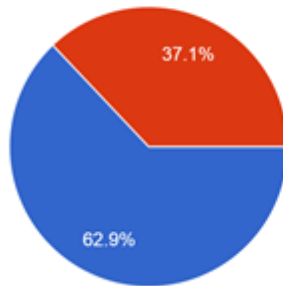


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	49
概ねよい	22
やや悪い	1
悪い	

## 分科会 2B について

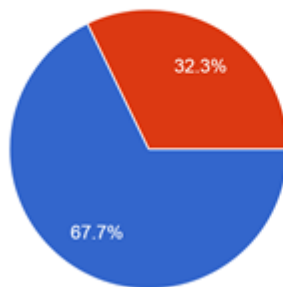
6-2 第2B分科会について 運営  
62件の回答



- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	39
概ねよい	23
やや悪い	
悪い	

6-3 第2B分科会について 内容  
62件の回答

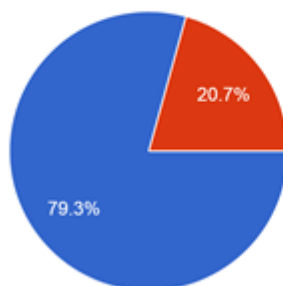


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	42
概ねよい	20
やや悪い	
悪い	

## 分科会 3 について

6-2 第3分科会について 運営  
58件の回答

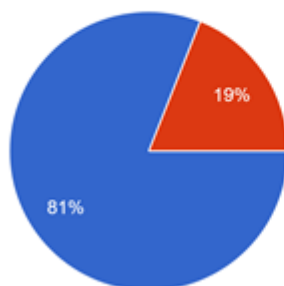


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	47
概ねよい	11
やや悪い	
悪い	

### 6-3 第3分科会について 内容

58件の回答



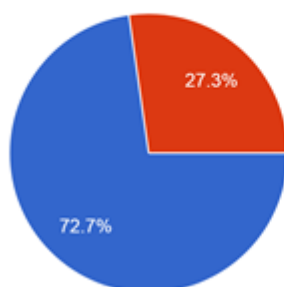
- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	48
概ねよい	10
やや悪い	0
悪い	0

## 分科会 4 について

### 6-2 第4分科会について 運営

66件の回答

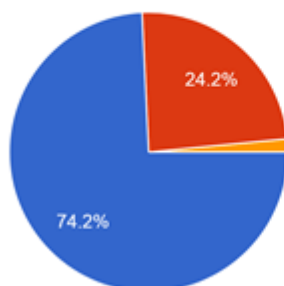


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	48
概ねよい	16
やや悪い	0
悪い	0

### 6-3 第4分科会について 内容

66件の回答

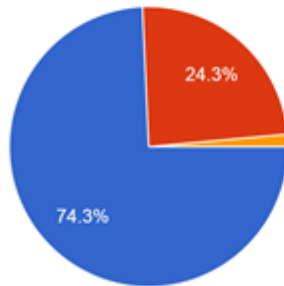


- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	50
概ねよい	15
やや悪い	1
悪い	0

## 分科会 5 について

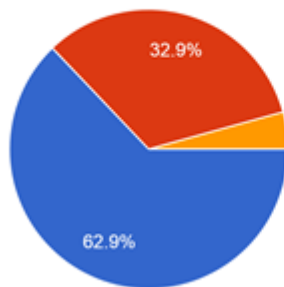
### 6-2 第5分科会について 運営 70件の回答



- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	53
概ねよい	16
やや悪い	1
悪い	

### 6-3 第5分科会について 内容 70件の回答



- よい
- 概ねよい
- やや悪い
- 悪い

よい	45
概ねよい	22
やや悪い	3
悪い	

## 7 ご意見 ご感想



### ●お礼 励まし

事務局、伊賀市教頭会のコロナ対策を講じながらの会場準備から運営進行に至るまで皆さまお疲れ様でした。集合研修は先生方と直接交流できて本当に良かったです。県内の教頭先生方とともに日々の取組を通して研修を深められたことに喜びを感じ、大変有意義で充実した1日でした。研究大会にご尽力いただいた皆様に感謝申し上げます。本当にありがとうございました。(80件)



### ●運営について

○

意見交流がオンラインと比べて、凄く自然に出来るため今後も参集型が良い。運営については、担当の伊賀市教頭会の先生方をはじめ、県の役員の方々、そして、事務局の方がいろいろと力を尽くされて、無事、終わることができて、本当に良かったと思います。来年度以降の、各教頭会の津での開催方法の核となるものを作り上げていただいたと思う。日程は金曜日だったため、たまった仕事を平日の翌日に持ち越さないで済んだので良かった。助言者のお一人が、「教頭会の研究大会がこんなに盛大に行われているとは知りませんでした。とにかくすごいですね」と仰っていました。そのお言葉に内容も見合うよう各分科会での総括をしっかりとめ、次年度に繋げたい。(43件)

△

12月調査の締め切りの時期だったのもう少し違う時期の方がありがたかったです

金曜日は次の日が休みなので、木曜日あたりに会をしてもらえると学校に戻らないでよいです。

時期はできれば11月下旬くらいが望ましいのでは。

この感染状況の中、あれほどたくさんの方、広範囲から集合することには正直不安しかありません。

第5分科会の時間設定が他と違うので、進行表も第5分科会用のものを用意していただくと親切だと思います。

午前中をなくし、半日開催が良い。分科会は有意義でした。コロナ下で協議するには密と感じました。お弁当は各自が持参すれば良い時代だと思います。その分、業務が減ります。

久しぶりに集合研修ができてよかったです。やっぱり顔を合わせての情報交換は価値あります。

運営委員は9時までという連絡があり遠くから早朝7時過ぎから出向いてのに遅刻はするし準備の内容も簡単に済むし、早くからの準備の必要性を感じない。また昼休みや他の休憩時間が長過ぎ。もっとコンパクトにやるのが今風ではないか。過去のタイムテーブルにとらわれてないか要検討と感じました

この教頭会研究大会と事務の研修会が、午後重なっていたので、県教委と調整をお願いしたい。

分科会のグループ討議が隣のグループの声と入り混じって聞き取りにくかったです。あと、全体会のステージ上にかかっていた教頭会の旗にアイロンをかけた方がいいかと思いました。

発表者の方や助言の方にもグループ討議に参加いただけるとよかったですかもしれません。

分科会はとっても良かったです。パワーポイントは小さくて見にくいところもあったので、やはり、プリントが欲しいと思いました。お世話になり、ありがとうございました。

ご苦勞様でした。初めて参集型を体験してみようと思うのですが、今、状況もあまりよくないので、この内容なら集まらなくてZoomでもよかったかなとはよかったかなと思います。

文化祭の時期と重なってしまった

大会運営にご尽力いただきありがとうございました。学校ではコロナ感染拡大により学級閉鎖等の対応があり、出張に出ることで校長や他の先生方にだいぶ負担をかけてしまいました。

参集するならば、長期休業中の期間にしてみようと、校務に影響が出にくいのではと感じました。また、参集するならば、遠方の先生がやむなく学校に戻られることもあったかと思うと、終了時刻はもう少し早くしてもらえばよかったと思います。今回開催できた意義は大きいと思っていますが、参集しないオンライン開催も検討していただ

けるとありがたいです。それから、役員さんにお世話になったお弁当ですが、役員さんや提案される方々は別として、一般参加の者は、お弁当は各自で用意すればいいと思いました。役員さんにそこまでお世話になるのは申し訳なく思います。運営業務のスリム化につながればと思います。(参集する場合としてです。)大きな大会を大成功に実施していただき、本当にありがとうございました。勝手なことを申し上げてすみません。

私ではないですが、お弁当のごはんには鮭がのっておらず、マヨネーズだけ、という先生がいて気の毒でした。

開会行事及び昼休みは、時間短縮できるかなと感じました。

注文のお弁当があまり好んで食べられる物ではなかったのが、次年度は検討していただけるとありがたいです。

昼食に関しては、今後各自でとった方が、主催市町の負担軽減やゴミの減量ができるのではないかと思います。ありがとうございました。主催市町の負担の軽減やゴミの問題など

大会の内容については概ねよかったです。全員集まる機会があったほうがいいと思う一方、いくつかの会に分けて年間1人1回参集とし、オンラインでするのも今どきかと思いますがいかがでしょうか。

お弁当の時間だけでなく、ごはんが中で飛び散っていたので残念でした。久しぶりの参集でしたので仕方ないと思いますが、次回は時間内に配達してもらえる方が良くと思いました。

タイムスケジュールについて、全員揃っているのであれば、時間通りではなく、臨機応変に早目に始めていただく等していただきたいと感じました。

なかなか難しいと思いますが、分科会の席にもう少しの余裕があれば助かります。耳が遠くなってきて、遠くなってきて、隣のグループの声が聞こえてきて、自分のグループの声が聞き取りにくい時がありました。

分科会では他地区との情報交換ができる貴重な時間をもてました。できれば柱立てに沿って校種や規模を考慮したグループ分けをしてもらえると、より充実した情報交換ができたと思いました。

久々に皆さんに会うこともでき良かったです。テーマ以外にも情報交換が必要なのもかもしれないなと思いました。

来賓あいさつなど、形式的なものについてはそろそろ見直す方向で考えた方が良いでしょう。

隣のグループとの間が狭く、声の小さい人の意見は聞こえにくいと感じた

報告は、各教頭会まとめた報告ではなく、それぞれの学校単位のものの方が望ましいのではないかと。教頭会として報告するのなら、教頭会としての活動の方がよいと思う。

開会行事の来賓挨拶を減らせないかと思っています。冊子にも掲載されているし、時間短縮することで、コロナ対策や働き方改革にもつながると思います。

このアンケートフォームの活用で集計が簡単にできて良かったです。ただ、「7 ご意見 ご感想」のフォームが「短文形式」に設定されていて打ち込み画面が20文字しか見えず、やや書きにくいので、次年度は「長文形式」に設定した方がよいと思いました。

## 研究部より

各地域の12月の教頭会の実施日と重ならないように、平日開催と会場の都合から設定された日程であった。タイムスケジュールはこれ以上隙間なくすると運営自体に影響が出ると想定し考えたものであった。また、密にならぬよう各会場で三角形の机配置や3人から6人のグループに抑えての対策を講じてきた。





## ●会場について

○

津での開催は集まりやすいと思う。三重県総合文化センターは行きやすかった。会場も広く、駐車場にも困らないので、次回からもこちらで良いのではと思う。分科会への移動もなく、大変よかった。運営していただいた方々にとってどうであったのかは各地区へ情報いただきました。感染対策として、全体会は市松模様の座席配置、分科会は長机を三角形に組み合わせた形態で、密になりにくい状態に配慮されていて良かった。(8件)

△

小ホールが会場でしたが、暗い感じがして、もう少し明るくてもよかったと思いました。

密になりすぎていて、空気が悪かった。換気できていなかった。

グループとの位置関係が近く、声が入り混じって聞き逃したこともあり、もったいなかったなと感じた。内容的には他校の実践を知れて参考になった。

分科会で、机の配置が少し密な印象でした。換気をしていただいていたのですが、コロナ対策に慣れすぎてきたから、そう思うのかもしれませんが。

会場の換気が悪く、かなり密な状況での分散会でした。もう少し間隔をあけて、グループ討議をした方が良かったと思います。

私は勤務地が鈴鹿市なので、1時間もかからず、便利でしたが、他地区は場所が遠くて大変だったのではないのでしょうか？

分科会はよかったが、会場の半分のスペースだったので、狭く密だと感じた。ホールが会場だったので、話し合いがしづらかったです。

会議室などのほうがよかったです。勤務校でもコロナ感染がまだ収まっていないので、分科会の部屋の密状態が心配でした。

分科会の会場がやや密だと感じました。たくさんの方が会場におり、換気も不十分だったように感じました。第4分科会の会場が、換気設備がないようでした。

フロアも狭く密になっていたのでは、フロア全体を使えるようにしていただくとよかったです。

### 研究部より

コロナ対策として全会場にて、換気を伴ったエアコンの運用を行った。会場使用料とは別に、換気システム使用料も必要になった。この運用によって、感染防止対策は十分であったと考える。



## ●研修に関わって

### 講演会について

○

ご講演を聞かせていただき、女性の活躍についての内容で新たな内容をお聞きできたので、大変楽しく学ぶことができた。森喜るみ子専務のお話の泡面を見て変化を見る、微生物をちょっと支援していくというお話を聞いて、子どもを見ていくのと同じだなあと興味深く拝聴した。運命や人とのつながりというのはわからないものだなと感じるお話だった。私たちの職業も、人とのつながりがとても重要なウェイトを占める職業なので、そのつながりをこれからも大切にしていきたいと思った。自分の立場から何をすべきか考え行動する大切さを学び、人と繋がり行動することで仕事の可能性を大きく広げられたことも素晴らしいと思った。仕事をしていく上でのヒントをいただいた。(6件)

△

講演の内容については、できればマネジメントや教育課題に関するものが望ましい。

研究大会の開催にご尽力いただき、ありがとうございました。講演会については、できれば教育との関連性が高い内容にしていただきたかったです。

記念講演は、おもしろく聞かせていただいたが、果たして教頭の研究大会(三重県中の教頭を集めて)で聞

く内容だったのか疑問であった。

記念講演は、講師の方の経験は素晴らしいものをお持ちだと思うので、講演依頼をする側として、話をさせていただく焦点をはっきりと提示して、そこのところだけ詳しく講演をしていただく方が価値があったように思います。何を伝えたいか、伝えてほしいか、何のためにその講師の方に依頼したのかというところでしょうか。

## 研究部より

研究大会の記念講演者は、あえて異業種の方をお願いしている。意図は、我々の視野を広げ、社会に開かれた教育課程編成のヒントを得るためという方針に基づき選ばせてもらっている。聞き手として、異業種の方の話を聞いて、話のエッセンスを自分達の仕事に如何に生かすか」という視点があってほしい。

また、研究部においては、講演者にどんな観点で話していただくかを検討し、「マネジメントをする」「働く環境を整える」ことについて、どの分野でも必要となってくる多様性と協調性を見出せる一助となればと考え、講演者との打ち合わせを進めてきた。ご理解いただきたい。

## 分科会について

○

- ・働き方改革について、いろいろな意見を聞いてよかったです。各校の働き方に関する取り組みを聞いて参考になった。なんとか少しでも働き方を見直せるようにしたい。(5件)
- ・他地区の学校の様子や取組がわかり、相談や情報交換のとてもよい機会になった。勉強にもなった。(69件)
- ・グループ討議がよかった。多くのことを学べた。教頭としての判断、責任の大きさを教えていただいた。今後の学校経営に活かしていきたい。(35件)
- ・防災やICT活用の課題や各地域の実情を知る良い機会になった。(2件)
- ・亀山市の包括的支援体制の構築、CSWを初めて知った。福祉との連携について模索しているところだったので、参考になった。
- ・コミュニティースクールに関わっての提言では、先進的な取り組みを教えていただきいただき、これも今年度よりCSが立ち上がった本校では、今後何をCSで進めていくかのヒントとなることができた。
- ・事項の特色やコミュニティースクールについて振り返る良い機会になった。
- ・助言者・講師の先生のお話も、興味深く聞かせていただきました。(4件)
- ・若手教員の人材育成など、喫緊の課題について参加のそれぞれの学校の具体的な取組を情報交換し参考になることが多かった。
- ・分科会の提案に係る質問や意見など関連する内容をうまく繋いでいきことで、討議が深まっていたと思う。

△

分科会の全体討議の時間を、もっと確保する方がよいと思いました。

三重県教頭会での分科会提言内容は、個別の学校発表でなく、各市町教頭会の取組について、提言いただくことを期待したい。

提言者の持ち時間を守るべき。数分前にはベルを鳴らすとかアナウンスするとかするべき。

特に研修体制と教頭の関わりという観点で、確かな学力の定着を議論したが、教育の質の向上という観点が欠けているように感じた。助言者にそこを補う実践例を話して頂けた。

分科会ですが、小学校と中学校では状況も違うので、校種で分けてもらえた方がいい感じがしました。

## 研究部より

教頭として、広い視野をもって多くの先生方に関わっていける力をつけるための研修会となるように尽力をしてきた。分科会についてのご意見は建設的な内容が多く、今後の研修大会の企画運営に活かせるよう引継ぎを行っていきたい。